

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД  
Балканска бр. 13  
Број: 12.01.1790/ 32-2020  
Београд, 07.12.2020.

На основу чл. 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Комисија за јавну набавку број ЈН/4000/1139/2019 (3602/2019), за набавку „Замена железничког транспорта равног угља од Погона "Сува сепарација" до РЈ "Мокра сепарација" трачним транспортерима“, даје

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА  
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ  
Бр. 8**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од Наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева **објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца**, следеће информације, односно појашњења:

**ПИТАЊЕ 1:** У члану 13 Обавезе извођача, став 8, стоји:

Извођач радова ће, без додатне накнаде, ако то буде потребно, помагати Наручиоцу да тражи и обезбеди дозволе и сва остала одобрења и потврде надлежних органа и инспекција, неопходне за правилно извршење и завршетак радова. Извођачева помоћ ће бити нарочито неопходна за припрему докумената која се могу захтевати за добијање поменутих дозвола. Трошкове који настану према надлежним органима сноси Наручилац. Молимо наручиоца да ближе дефинише обим и врсту помоћи наручиоцу везано за припрему докумената који се могу захтевати за добијање дозвола и одобрења од надлежних органа. Уколико то нису пројекти или документи дефинисани кроз позиције обрасца структуре цене, извођач не може преузети на себе обавезу да без надокнаде учествује у припреми тих докумената

**ПИТАЊЕ 2:** Молимо наручиоца да ближе дефинише обим и врсту помоћи наручиоцу везано за припрему докумената који се могу захтевати за добијање дозвола и одобрења од надлежних органа. Уколико то нису пројекти или документи дефинисани кроз позиције обрасца структуре цене, извођач не може преузети на себе обавезу да без надокнаде учествује у припреми тих докумената.

**ОДГОВОР 1 и 2:** Наручилац је одговор на ово питање објавио у Додатним информацијама или појашњењима бр. 7.

**ПИТАЊЕ 3:** Иако је моделом Уговора у члановима 4. и 5. предвиђена могућности сукцесивног фактурисања (по привременим ситуацијама), те Наручилац у својем одговору инсистира на истом, могућност сукцесивног фактурисања је само номинална, а имајући у виду да Наручилац није предвидео начин на који ће се иста реализовати, а нарочито сходно одредби самог члана 4 којом је предвиђено " Сва добра, за која је предвиђена уградња, могу се фактурисати тек након уградње тих добара." Ако се имају у виду остале одредбе, а нарочито сам предмет Уговора, може се закључити да ће Извођач имати право да изда фактуру тек када сви радови на пројекту буду готови. Сходно наведеном, молимо Наручиоца да предвиди могућност да Извођач после извршене испоруке опреме има право

на издавање авансног предрачуна у вредности испоручене опреме. Напомињемо да предмет овог Уговора није само извођење радова, већ да исти у себи садржи и позиције испоруке опреме и пројектовања, те сходно томе предложени начин плаћања није у супротности са важећим мишљењем Министарства финансија.

**ОДГОВОР 3:** Наручилац је одговор на ово питање објавио у Додатним информацијама или појашњењима бр. 7.

**ПИТАЊЕ 4:** Наручилац у одговорима није отклонио нејасноће у вези питања шта се сматра моментом уградње, а с обзиром да су Уговором предвиђени различити моменти (завршетак радова, завршетак функционалних проба – потписивање Записника о завршетку монтаже и спремности рударске механизације за пуштање у пробни рад, завршетак пробног рада). Поново молимо Наручиоца да отклони ову нејасноћу, те да јасно дефинише моменат када се опрема сматра уграђеном.

**ОДГОВОР 4:** Наручилац је одговор на ово питање објавио у Додатним информацијама или појашњењима бр. 7.

**ПИТАЊЕ 5:** Имајући у виду да Наручилац у Уговору употребљава изразе "монтажа" и "уградња" да ли они у овом Уговору имају исто значење, а имајући у виду да исти немају исту правну конотацију у смислу одредби Закона о ПДВ?

**ОДГОВОР 5:** Наручилац је одговор на ово питање објавио у Додатним информацијама или појашњењима бр. 7.

**ПИТАЊЕ 6:** Да ли исправно закључујемо да појам "отварање градилишта" значи дан који је као такав означен у грађевинском дневнику.

**ОДГОВОР 6:** У чл.8. став 3.модела уговора је наведено да ће дан увођења Извођача у посао бити констатован заједничким записником и уписивањем у грађевински дневник.

**ПИТАЊЕ 7:** Молимо да у моделу уговора, а сходно одговору, предвидите (као и код фактурисања) могућност да у случају заједничке понуде сваки члан групе достави самостално средства обезбеђења за свој део радова. Скрећемо пажњу, да понуђачи не могу својим споразумом предвидети нешто што није предвиђено конкурсном документацијом, односно да се споразумом не може мењати уговор. У случају да споразум предвиђа овакву могућност, а уговор (конкурсна документација не) понуда извођача би се формалноправно могла сматрати неисправном, а будући да не испуњава услове из уговора.

**ОДГОВОР 7:** Наручилац је одговор на ово питање објавио у Додатним информацијама или појашњењима бр. 7.

**ПИТАЊЕ 8:** Да ли правилно тумачимо одредбу члана 28 став 3 да ће се на мањкове радова до 10% применити одредбе Посебних узанси о грађењу а имајући у виду да је одредба недоречена?

**ОДГОВОР 8:** Како стоји у члану 28. став 3. модела уговора, на мањкове радова ће се примењивати Посебне узансе о грађењу („Сл. Лист СФРЈ“, бр. 18/77) .

Наручилац ће на остала питања која су пристигла у петак 04.12.2020. године, одговоре дати у уторак 08.12.2020. године (због великог броја питања и непрецизног позивања на чланове модела уговора јер је измењена конкурсна документација и објављен пречишћени текст - пета измена конкурсне документације).

Комисија за јавну набавку  
ЈН/4000/1139/2019 (3602/2019)



229

БЕОГРАД